

Il dibattito  
sulla Margonara

**Occupazione** Non esistono dati precisi  
sui posti di lavoro garantiti dall'intervento

**Formalità** Per Forza Italia è anomalo  
votare l'assenso alla progettazione

# Primo round, 5-2 per Fuksas

La consultazione di associazioni e categorie per ora premia l'idea del celebre architetto

ERMANN BRANCA  
MAURIZIO FICO  
SAVONA

Il primo round si è concluso con 5 pareri a favore del porto turistico progettato da Massimiliano Fuksas, 2 contrari e un astenuto. Il Consiglio comunale aperto per consentire l'audizione di associazioni e ordini professionali, non ha riservato particolari sorprese. Il dibattito è scivolato via liscio, con i rappresentanti degli enti interpellati che hanno letto il responso sintetico (che ripriamiamo qui a fianco) ai consiglieri comunali.

Si sono pronunciati a favore Annarosa Gambino (Assonautica), Carlo Donisi (Lega Navale), Marco Gaminara (Ordine degli Ingegneri), Fabio Poggio (Ordine degli architetti), Pablo Parola (Ordine dei geometri); contrari Marco Piombo del Wwf e Santo Grammatico di Legambiente. I geologi (rappresentati da Giuliano Antonelli) si sono praticamente dichiarati incompetenti in materia sostenendo che il porto turistico non avrà incidenza sulla terra ferma.

Nel dibattito è proseguito il balletto delle cifre sull'occupazione che potrebbe derivare dalla costruzione del porto turistico: «Mi pare che al momento manchino dati attendibili su una materia delicata come quella occupazionale - osserva Sergio Lugaro di Rifondazione comunista -. Ho sentito stime fantasiose variabili fra 2 e 5 mila occupati. L'unico dato certo è quello annunciato dall'imprenditore Gambardella che ha parlato di 128 posti». Il tema era assai dibattuto anche nei corridoi di Palazzo dove cominciano a delinearsi gli schieramenti in vista del voto: tutto contrario il centrodestra, a parte l'ex candidato sindaco Delfino, a favore il centrosinistra a parte Rifondazione e un paio di consiglieri della Margherita.



La torre di Massimiliano Fuksas

## Procedura

### Il Consiglio si esprimerà entro marzo

Il 20 febbraio è in programma la seconda seduta aperta in cui verranno ascoltati i pareri delle categorie economiche, mentre giovedì 22 sarà la volta di enti, associazioni e sindacati. Per il porto turistico si preannuncia a una valanga di pareri favorevoli. Al termine delle audizioni il Consiglio comunale dovrà esprimere il proprio orientamento in modo che gli imprenditori sappiano se affidare a Fuksas la realizzazione di un vero progetto preliminare o no. Una procedura che l'opposizione però respinge e che viene ritenuta anomala dal momento che ad Albissola non si vota. [E.B.]

## ECCO I PARERI DEGLI OTTO ENTI: MAGGIORANZA DI SÌ, MA CON QUALCHE RISERVA

### Assonautica

Sì a nuovi spazi  
per le barche

Si esprime un parere favorevole alla proposta originale e innovativa dell'architetto Fuksas. L'idea offre spazi per natanti di piccole dimensioni, tradizionalmente appartenenti alle associazioni di pesca, ma non solo: si deve infatti considerare positivamente il dato dell'incremento mondiale di nuove imbarcazioni superiori ai 35 metri, di cui l'Italia è il primo produttore al mondo. Da una lato si prospetta una struttura portuale con un'adeguata capacità ricettiva e organizzativa e dall'altro si mira a rinsaldare il legame del mare con il territorio, nell'ottica di uno sviluppo sociale ed economico.

### Lega Navale

Ma salviamo  
il canottaggio

Siamo favorevoli alla realizzazione di un porto turistico ma solo se compatibile con un modello di sviluppo sostenibile e nel rispetto dell'ambiente marino. Dalla documentazione non si evince quali potrebbero essere gli effetti delle modificazioni del movimento di marea dirottato nel porto di Savona e sulla spiaggia di Albissola, con aumento del moto ondoso. Occorre poi evitare che l'incremento del traffico diportistico si faccia a detrimento dell'attività sportiva giovanile di canottaggio e canoa e scongiurare che la nuova struttura si trasformi soltanto in un "parcheggio" di barche.

### Legambiente

Stop al cemento  
lungo la costa

L'opposizione al porticciolo e alle opere edilizie connesse è totale e in alternativa proponiamo la riqualificazione e l'uso di aree esistenti diverse dalla Margonara. Il progetto dell'arch. Fuksas presenta elevate criticità, mentre già il proliferare di porti e approdi turistici come Savona, Varazze, Celle, Finale, Loano Alassio e Andora determina un'elevata cementificazione della costa con gravi alterazioni dell'ecosistema. Il porticciolo della Margonara potrebbe creare seri problemi al vecchio porto mercantile e l'elemento occupazionale (qualcuno parla di 5 mila posti di indotto) appare sovrastimato.

### Wwf

Non toccate  
la poseidonia

Il giudizio è negativo, a cominciare dall'interferenza dell'opera con le valenze ambientali, quali lo scoglio della Madonnetta e gli habitat marini circostanti. In questo tratto di mare è presente una multiforme varietà di flora e fauna, notevolmente superiore a quella presente lungo la restante fascia costiera savonese. In particolare la prateria di poseidonia costituisce un habitat prioritario. Altri rilevanti critici riguardano il rischio idraulico e geomorfologico. La trasformazione ambientale della Margonara ipotizzata nel progetto del porto turistico dall'arch. Fuksas sarà ad alto impatto e irreversibile.

### Ingegneri

Bene il porto  
ma spostato

E' condivisibile l'idea di aumentare l'offerta portuale da diporto a Savona per le ricadute occupazionali e il richiamo turistico che avvantaggerà l'intera provincia. Uno scalo di questo genere avrebbe maggiore valenza se collocato a stretto contatto con il centro abitato di riferimento ma l'ubicazione indicata non presenta questa vicinanza. Il nostro Ordine propone lo specchio acqueo tra la Capitaneria e la Torretta, attivando contemporaneamente la pianificazione territoriale del tratto di costa fra il Priamar e la Passeggiata degli artisti di Albissola. Occorre poi uno studio sui costi-benefici dell'intera operazione.

### Architetti

Risolvere il nodo  
della viabilità

Liberare la costa dall'edificazione e concentrare le volumetrie connesse alla realizzazione del porto trova elementi di prevalente condivisione. Il percorso complessivo però non risulta totalmente esplicito nella documentazione e non è semplice una valutazione approfondita. Condizione imprescindibile di sostenibilità della proposta dev'essere una ricaduta positiva sulle problematiche locali della viabilità, la cucitura di due ambiti urbani e la localizzazione in questo tratto di costa di funzioni che favoriscano lo sviluppo socio-economico e migliorino gli standard qualitativi.

### Geologi

Ci asteniamo  
dal giudizio

La materia sottoposta a giudizio esula dalle competenze proprie della nostra professione. Ci permettiamo soltanto di ricordare che un'opera di così notevole impatto deve avvalersi di un approfondito processo conoscitivo della geologia, dei processi evolutivi geomorfologici nonché della dinamica litale e dei suoi riflessi sul complesso sistema della piattaforma continentale antistante l'area dell'intervento. Il nostro presidente dell'Ordine regionale, Giuliano Antonielli, assicura comunque al sindaco Berruti la piena collaborazione per ogni altro eventuale approfondimento.

### Geometri

Nuova spinta  
all'Aurelia bis

Siamo favorevoli al proseguimento dello studio progettuale ma con una serie di osservazioni: dovrà essere dato adeguato rilievo alla ricerca di soluzioni viarie per garantire un agevole flusso tra Savona e Albisola. Inoltre l'avvio del progetto potrebbe essere utilizzato quale ulteriore stimolo per dare una spinta alla realizzazione dell'Aurelia bis e come ulteriore volano per lo sviluppo economico, privilegiando l'inserimento di attività ad alto contenuto innovativo. La scelta della tipologia costruttiva si dovrà coniugare con l'aspetto ambientale, per fare di Savona un'ambita meta turistica.

Ristorante - Pizzeria  
**Mascalzone**

Pizza Napoletana DOC • Specialità alla brace  
Angus irlandese

Via Cesare Battisti, 3 - Diano Marina (IM)  
Per info e prenotazioni: 0183 493133 - 339 3762231

Menù di pesce  
Antipasti  
Primo e Secondo  
Euro 23,00

Aperti TUTTI I GIORNI  
a pranzo e cena

Latino

